詩經異文釋

詩經異文釋七　　嘉興李富孫薌沚著

呦呦鹿鳴玉篇口部云呦呦亦作欭欭案說文云呦鹿鳴聲也或从欠作𣢾此𣢾字又俗从省

食野之苹後漢鍾離意傳注苹引作萍藝文類聚九十五引同案釋艸苹一曰蓱一曰藾蕭則爲二物毛傳云苹蓱也釋文蓱本又作萍說文苹蓱互相訓艸部無萍字鄭以水艸非鹿所食故以爲藾蕭周禮敘官萍氏注引爾雅萍蓱釋文云本亦作苹是鄭所據爾雅作萍蓱月令注云萍蓱也似分萍苹爲二與說文義異段氏曰苹萍二字爲轉注不當有蓱字篇韻皆云萍蓱同字疑許書有洴無蓱小正爾雅毛詩皆作苹爾雅毛

傳皆曰莽也莽卽葬之別字案說文茻大篆文又曰詩夏小正以華爲莽皆屬叚借許君則華莽茻三字同物王氏念孫曰莾字或作莽

吹笙鼓簧白帖六十二引作鼓篁案簧作篁字之譌

示我周行鄭箋示當作寘寘置也案中庸治國其如示諸掌乎鄭注云示讀如寘諸河干之寘漢地理志注師古曰示讀曰祗示寘音相近正義云示寘聲近故誤爲示古者寘示同讀故鄭改从寘也惠氏曰三家或有作寘者故讀从之又卷耳詩有寘彼周行之語

視民不恌鄭箋視古示字左傳釋文詩作示字徵之示我顯德行賈子新書引作視左氏昭十年傳恌引作佻說文人部玉篇引同云佻愉也段氏曰愉毛刻本作偷誤偷者愉之俗字愉從字古只作愉釋言疏引亦作佻晉書景帝紀引作示

人不佻唐避太宗諱民改人案正義云古以目視物以物示人同作視字後世視與示異鄭辨古字之異於今也士昏禮注云視乃正字今文作示內則注今文作示示俗誤行之曲禮注云視今之示字漢張良傳注師古曰視讀曰示釋言曰佻偷也廣韻引同說文心部無恌字張衡東京賦示民不偷徐鍇曰示民不愉偷薄也薛綜注引詩作不佻云毛傳佻偷當作佻愉也是古本皆作佻字玉篇恌偷也當是孫強所增

君子是則是傚左氏昭七年傳引作是效角弓民胥傚矣左昭六年傳亦作效家語正論中論藝紀引同案說文云效象也人部無傚字人旁後人所加段氏曰傚或體也

鼓瑟鼓琴攷文古本下句作鼓琴鼓瑟案詩中複上句甚多如江有汜相鼠中谷有蓷葛藟邱中有麻等篇是也攷文古本

下句倒其文非

和樂且湛釋文云湛又作耽常棣和樂且湛中庸引作耽韓詩外傳八引同釋文又作耽韓

詩云耽一作妉樂之甚也案岆無與士耽毛傳耽樂也此傳云

湛樂之久義同賓之初筵子孫其湛傳湛樂也釋詁曰妉樂也說文作媅漢

成帝紀贊湛于酒色師古注湛讀曰耽說文云湛投也一曰

湛水耽耳大垂也是湛耽並通借字妉又媅之別體釋詁疏

云詩文作湛耽而此作妉直以異人之作故不同爾陳氏曰湛當作

媅惟湛酒借作耽段氏曰耽湛者皆假借字媅其眞字也

周道倭遲釋文云倭本又作委韓詩作倭夷文選注西征賦遊天台山賦

潘岳金谷集作顏延之秋胡詩陸倕石闕銘謝希逸誄引韓詩作威夷薛君曰威夷險

也又琴賦引作倭夷又顏延之北使洛詩引韓詩作倭遲又別賦宋宣貴妃誄

引毛詩作逶遲白帖卅五藝文類聚五十三御覽一百九十下引七百七十七

同漢地理志右扶風郁夷班固自注引詩周道郁夷師古曰

周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道案李善秋胡

詩注云倭遲威夷其義同委威與倭音亦竝同春秋魯宣公名倭釋文又作委

漢書作郁夷則又以爲地名倭郁音相近淮南原道曰馮

夷大丙之御高誘注夷或作遲古夷與遲通匡謬正俗云古

遲夷通用遲有夷遲二音諸家所引韓詩有不同者殆後師

讀轉寫之異耳臧氏曰地理作郁夷既與韓毛不同藝文志

謂三家魯最爲近則爲魯詩無疑顏師古以爲韓詩不知韓

有文選注可證倭威郁聲相近而義別威可畏也夷傷也故薛君曰險也

嘽嘽駱馬說文疒部引作痑痑云馬病也口部仍引作嘽云喘

息也玉篇疒部亦引作瘏瘏云亦爲嘽漢書敘傳師古注引作驒驒云喘息之貌案毛傳云嘽嘽喘息貌廣雅曰瘏瘏疲也與說文馬病解合張揖所訓多有从三家義者小顏作驒驒葢馬勞則喘息故或从口或从馬嘽驒音義同別本當有作驒錢氏曰亶多聲相近段氏曰口部旣偁與毛傳合此復偁作瘏其爲三家詩無疑

翩翩者鵻釋文云本又作隹南有嘉魚翩翩者鵻釋文本亦作隹案釋鳥曰隹其䳢鳺毛傳云鵻夫不也說文鵻祝鳩也或从隹一作隼徐鉉識爲隼字是與鵻爲二釋文又作隹則爾雅之隹其非鳥短尾總名之隹也陳氏曰說文以隼爲鵻之或體徐音思允切案鵻乃謹愨孝順之鳥隼爲鷙屬鷙鳥也安可合爲一哉況

雖諸住聲明與隼異讀又訓爲祝鳩則非鷙鳥以隼爲或體當必有誤徐氏恐亦切殆擅以隼音加之耳

駪駪征夫晉語說苑奉使列女傳二說文焱部並引作莘莘玉篇入部楚辭招魂注廣韻十九臻並引作侁侁案韋昭注云莘莘眾多也與毛傳義同玉篇𨐨又多也或作莘駪並同音通楚辭往來侁侁注云行聲說文侁行皃侁駪音同集韻云侁與駪通韓詩作莘則作侁或爲魯齊二家詩楚詞天問有莘氏文選辨命論注同呂覽本味作有侁注侁讀曰莘

周爰咨諏釋文云咨本亦作諮淮南修務引作諮諏案釋詁咨諏謨皆訓謀說文云謀事曰咨諏聚謀也讖議謀也義略異諮爲後所加偏旁字諏謨音之轉

常棣之華漢杜鄴傳作棠棣師古注棠棣小雅篇名美燕兄弟

文選注謝瞻於安城答靈運詩曹植求通親親表謝莊宋孝武宣貴妃誄引亦作棠棣初學

記十七兩引藝文類聚廿一御覽四百十六五百十四竝引同案釋木曰唐

棣移常棣棣本爲二木詩攷引韓詩序云夫移燕兄弟閔管

蔡之失道也藝文類聚八十九引三家詩云夫移之華萼不煒

煒萌以唐棣爲常棣棠唐音同是三家相傳之說也說文移棠棣也是唐即棠字

陳氏曰常棣俗有譌棠者亦見編辨其誤作棠棣傳

寫之誤不知始自何時要皆因音誤故字誤也段氏曰唐與

常音同其花赤者爲唐棣花白者爲常棣皆即今郁李之類

鄂不韡韡說文雩部引作萼段氏本訂作咢云萼俗字詩作鄂亦非詩小學又云萼鄂之誤不

韡韡文選注補亡詩謝瞻於安城答靈運詩謝莊宋孝武宣貴妃誄引同藝文類聚八十九

作咢不韡韡御覽四百十六作咢不鞾韡一作五百十四韡誤董氏曰謝靈運亦作咢鄭箋不當作柎鄂足也案鄂爲坼鄂字从邑旁誤文選江淹雜體詩注云鄂與咢同咢本字當爲三家詩鄂叚借字釋文云不柎聲相近故鄭讀作柎韡韡音同義近顧氏曰不字見於經者止有丕趺二音鄭作柎古聲不柎同陳氏曰箋云古聲不柎同今皆从王肅讀入聲近世竝讀逋骨切葢始於温公指掌圖於是不字有甫鳩甫久分勿逋骨四切而柎音難最古反驚俗矣鄭樵云不本咢不之不音趺因音借爲可不之不又因義借爲不可之不也

死喪之威晉書夏侯湛傳引作之戚白帖十九引作慼案戚與威字形相亂列女傳曰言死可畏之事兄弟甚相懷也威與懷

韻作贓當譌

原隰裒矣玉篇手部引作捊云聚也本亦作裒說文繫傳本引作捊段氏本據此增御覽五百十四作褎般武裒荊之旅釋文裒古字作褎本或作捊衆易君子以裒多益寡孟喜易作捊唐石經作襃釋詁釋文云裒古字作褎本或作捊禖記注釋文裒本又作襃捊褎裒皆聲之轉裒俗體說文無此字臧氏曰玉篇引說文云捊引聚也今本作引取非據此知毛詩本作捊緜箋釋文引爾雅亦作捊玉篇又云本亦作裒則顧所見已有同今本者

脊令在原左氏昭七年傳引作鶺鴒釋文云脊亦作鵖又作鶺令本亦作鴒皆同左傳釋文云本又作鵖令董氏引崔靈恩集注作鶺鴒攷文古本同三國魏志武文世王公傳評注文

選三國名臣序贊注白帖十六文初學記十七兩引御覽九十七五百廿
四引同又九百廿五引作鶻鴒小宛題彼脊令釋文令本亦作鴒潛夫論讚學文選答客難注引作
鶺鴒案釋鳥曰鶻鴒雝渠玉篇鶻同鶺今作脊郇令是古从省
錢氏曰毛公所見爾雅勝於今本如艸木蟲魚增加偏旁多
出於漢以後經師毛公猶多存古皆當依毛本改正者也
況也永歎釋文云況或作兄非案毛傳訓況為茲桑柔召旻傳
竝云兄茲也義同字亦通漢李慶忌傳師古注兄讀曰況漢
修華嶽碑云兄乃盛德茲兄為古況字而陸氏以為非誤也
兄弟鬩于牆外禦其務釋文云牆或作廧元本作牆陳氏曰釋文左氏僖
廿四年傳務引作侮周語御覽五百十四引同案左氏襄廿六年
傳寺人惠牆伊戾釋文牆或作廧昭三年傳以備嬪嬙釋文

作牆唐石經又作牆成三年伐廧咎如公穀竝作牆九經字樣云廧咎如相承作此字書無文案玉篇廧同牆廧隸體字釋言務侮也毛傳同墨子非命曰毋僇其務僞泰誓作罔懲其侮務侮以聲爲義字通熊氏朋來曰此詩當以左傳侮字爲據烝也無戎與常武以修我戎竝當音汝嵩高戎有良翰民勞戎雖小子皆訓汝可見古者戎汝同音吳氏改務音蒙不顧左傳引詩之文失之矣錢氏曰漢隸爿旁字或變从广廧與牆實一字也毛亦訓務爲侮即讀如侮矣

儐爾籩豆文選魏都賦劉淵林注引韓詩作賓爾籩毛傳云儐陳也廣雅賓陳列也訓義同鄉飲酒禮注云儐古文作賓書寅賓出日徐邈讀賓爲儐則儐賓字竝通

飲酒之飫說文食部引作餧文選魏都賦注引韓詩作醧角弓如食宜饇說文繫傳作飫薛君曰跣而上坐謂之宴能者飲不能者已謂之饇初學記卅引韓詩說同又云不脫屨而即序者謂之飫案廣韻餧同飫如楳渫爭字後人皆从省說文饇作醧角弓毛傳云饇飽也左氏襄廿六年傳杜注飫饜也毛訓飫爲燕私蓋燕私則必飫飽字雖異而義通段氏曰毛詩叚餧爲醧故傳曰餧燕私也脫屨升堂謂之餧毛韓義一也許氏引詩說醧之叚借也又曰宴私之飲謂之醧許云醧宴私飲也正謂跣而升堂能飲則飲不能則已本韓詩說也毛之飫字於韓爲醧毛以不不字後人妄加脫屨升堂釋飫韓分別飫饇之名獨詳醧爲正字飫爲音近叚借字毛曰脫屨升堂謂之飫即韓之脫屨升堂謂之宴也言宴

而醴在其中言脫屨升堂而能者飮不能者已在其中矣

利樂且孺釋文云孺本亦作穤案玉篇云穤俗孺字是隸體之變

宜爾室家吳本釋言注宋本釋言疏引作家室攷文古本宋本同案此義亦不異皆通

樂爾妻帑孟子梁惠王下注大戴曾子立事注文選孔融論盛孝章書注並引作妻孥攷文古本同司厲疏引作奴案司厲注引書予則奴戮汝今本亦作孥賈疏云尚書奴奴為子詩云奴奴郎子也左文六年疏云說文帑金幣所藏字書帑从从子經傳妻帑亦从巾漢文帝紀注師古曰帑讀與奴一作孥見帝紀地理志同同中庸釋文本又作孥此段帑為孥也董氏曰訓釋

無以帑訓子者特假爲帑者賈公彥引作奴奴卽子葢唐人猶作奴字

遷于喬木後漢楊倫傳注引作升于梁鴻傳注仍引作遷案說文云舁升高也或作㒨遷登也遷于喬木當作舁後多通用遷字廣韻云遷去下之高也是升與䙴義同

嚶其鳴矣玉篇鳥部嚶引作鶯文選張華答何劭詩注引同案劉賓客嘉話錄云遷鶯葢本之毛詩然本文竝無鶯字頭試早鶯求友及鶯出谷詩別無證據豈非誤與是唐人相沿有此說故或改嚶爲鶯

伐木許許說文斤部引作所所云伐木聲也从斤戶聲顏氏家訓書證後漢朱穆傳注初學記廿六竝引作滸滸縣率西水滸說文水部作

浒　案許與所同音史記東方朔傳率取婦一歲所者卽棄去漢張良傳父去里所復還師古注云行一里許而還來原涉傳涉居谷口半歲所並與許通淮南道應曰魏子才曰關西方言致力於一事爲所李獻吉云西土人謂著力幹此事爲所史游急就篇所不侵師古注所所伐木聲也通志氏族畧亦云所者伐木聲皆與許氏合又說文汻水厓徐鉉曰今作滸非是類篇滸一作許亦同音通惠氏曰傳云許許柹貌尋詩意毛說爲長集傳以爲邪許者舉木之聲非伐木也漢疏廣傳數問其家金餘尚有幾所師古曰幾所猶言幾許也禮說曰古文所與許通所者削柹猶斯者析薪故斯所皆从斤說文依毛傳而云伐木聲遠聞其聲近見其皃傳言皃者以伐木之柹與縮酒之茅若作邪許何所取義且以伐爲舉是改詩辭　段氏曰許作所者聲相似不用柹皃之說者蓋亦參用三

家也今按丁丁者斧斤聲所所則鋸聲也

釃酒有藇玉篇艸部引云藇亦作醑酒之美也案毛傳云藇美貌集韻醑本作藇

有酒湑我釋文云湑本又作䇓（下文飲此湑矣文選謝靈運石門新營所住詩注引作𨠗案）毛傳云湑莤之也釋文謂以茅泲之而去其糟也集韻云𨠗釃酒也與湑同

無酒酤我論語鄉黨疏引作沽我案說文云酤一宿酒也一曰買酒也沽水出漁陽塞外論語沽酒古作酤俗通用沽

坎坎鼓我蹲蹲舞我說文夂部引作竷竷舞我（段氏本依韻會作鼓）我云繇也舞也樂有章徐音苦感切士部引墫墫舞我云舞也（釋文引作）士舞徐音慈損切玉篇士部亦引作墫云亦作蹲釋文云坎也

說文作䵻蹲本或作墫同案魏風坎坎伐檀兮玉篇引或作䵻毛傳以坎坎爲伐檀聲與此舞曲義不違釋文引說文作舞曲也釋訓曰坎坎墫墫喜也坎坎假借字墫正字許氏或从三家本錢氏曰䵻即坎字坎與空相轉故䵻爲䵻省聲邵氏晉涵曰說文引詩與今本毛詩字句微異坎與䵻同音蹲作墫與爾雅同蓋許氏所據爲古本也段氏曰說文舞我乃記憶之誤五經文字墫千旬反詩借蹲字爲之

俾爾單厚潛夫論慎微引作亶厚周頌於緝熙單厥心周語引作亶正義引釋詁某氏注同案周語曰亶厚也釋詁曰亶信也厚也毛傳訓單亦存兩義書般庚用亶其有衆馬融本作單古單亶字通惠氏曰本作亶故傳訓爲信鄭作單故爲盡亶與單古今字

俾爾戩穀三家拾遺引閒人滋作翦穀云盡也案閟宮實始翦
商說文引作戩呂記引閒人氏曰戩與翦同則亦未嘗作翦
集傳訓戩爲盡與說文義合戩翦同音通
吉蠲爲饎董氏引韓詩作吉圭蜡氏職注云蠲讀如吉圭惟饎
之圭圭潔也宮人注仍引作吉蠲爲饎正義謂蜡氏注乃三
家本士虞禮記注引作吉圭爲饎大戴諸侯遷廟注引作絜
蠲釋文云蠲舊音圭案蜡氏疏云毛詩潔蠲爲饎鄭从三家
本故不同潔與吉同音書多方不蠲烝左傳伯蠲師蠲釋文
並云古玄反又音圭呂覽尊師注云蠲讀曰圭孟子注云圭
潔也蠲亦訓絜音義同玉篇惟爲也義亦同惠氏曰呂覽臨
飲食必蠲絜高誘注蠲讀爲圭蓋三家詩本作吉圭惟饎故

高讀从之段氏曰蠲古音如圭蠲乃圭之假借字

禴祠烝嘗釋文云禴本又作礿王制注引作礿攷文古本同虞翻易萃卦注引作禴祀蒸嘗北堂書鈔八十八引作礿祠蒸嘗白帖六十七引作礿祀蒸嘗御覽五百廿四引作禴祀文選注東京賦南都賦釋天疏烝竝引作蒸祭釋天曰夏祭曰礿釋詁作禴郭注云新菜可汋釋文礿本或作禴字同緐露祭義云夏約故曰礿貴所受約也說文作礿玉篇云禴同祠祀形聲相似古亦通禮記疏引孫炎云烝進也釋詁文說文烝蒸二字義別書詩禮三傳國語爾雅管子淮南白虎通緐露俱依古作烝後人或通用蒸字何氏楷曰禴古作礿王制祭統皆言春曰礿或云此夏商禮也周禮以禴夏享先王其享以樂爲主故改勺从龠

龠樂之竹管三孔以和眾聲也易詩周禮並有龠石經並改

作籥

如月之恆說文二部恆引作死釋文云恆本亦作緪同唐李公

造華嚴三會普光明殿碑作亙生民亙之秬秠釋文作恒案說文云死古

文从月作死引此詩傳云恆弦九歌緪瑟兮交鼓注云緪急

張弦也一作緪正義云集本定本緪字作恆說文㮓常也與

毛鄭義通顧氏曰緪恆互同爲一字陸氏讀去聲李公碑文

因用之段氏曰詩之恆本亦作緪謂張弦也箋云月上弦而

就盈於是有恆久之義故古文从月

玁狁之故漢匈奴傳引作獫允五章玁狁孔棘引同出車玁狁于夷文選陸機飲馬長城窟行注引作獫狁六月玁狁孔熾西征賦注四子講德論注引作玁狁晉鄭烈碑作玁允薄伐玁狁漢衞青傳韋元成傳匈奴

傳敘傳犹作允鹽鐵論繇役後漢蔡邕傳注文選史岑出師
頌注竝引作獫狁采芑征伐玁狁韋元成傳陳湯傳後漢鮮
卑傳注竝引作獫狁小序釋文云玁本又作獫狁本亦作允案說文無
玁字廣韻云玁本作獫故史傳多作獫允古从省

靡使歸聘釋文云本又作靡所案箋云無所使歸問言所以憂
本又作所或因箋有所字義亦通

彼爾維何說文艸部引作彼薾云華盛董氏引爾雅注亦作薾
案毛傳云爾華盛貌是从薾省箋云彼爾者乃常棣之華與
傳義亦同錢氏坫謂毛作薾鄭作爾非是段氏曰說文薾爾
猶靡麗也薾與爾音義同

一月三捷衆經音義七引作一日案日與月字形相淆

小人所腓鄭箋腓當作芘戍役之所芘倚案毛傳云腓辟也疏

云鄭意以為君子所依依戎車也小人所腓亦當腓戎車不得有避患義故易之腓芘音相近錢氏曰腓與芘同毛於此文及牛羊腓字之皆訓腓為辟蓋以聲相似取義纂詁云集韻芘通作腓漢書敘傳注韋昭云芘避也文選幽通賦注同敘傳音義云芘音牛羊腓字之腓

象弭魚服司弓矢疏引作魚箙服釋文引詩作服字疑亦當作箙案箋云服矢服也疏引司弓矢職亦作矢服巾車注云服讀為箙鄭語檿弧箕服賈疏亦引作箙說文箙弩矢箙也服是省借字

豈不日戒釋文云日音越又人栗反宋本眾經音義七戒引作誡案易曰閑輿衛鄭讀曰劉讀曰故此亦有兩讀皆通戒誡古今字

我出我車荀子大略車引作輿三章出車彭彭史記匈奴傳引作出輿衞青傳仍引作車抑修爾車馬潛夫論勸將作輿馬案易君子得輿董遇作車舍車而徒鄭氏作輿大車以載蜀才作輿盎車本讀如居釋名曰古者曰車聲如居所以居人也今曰車聲近舍邶風攜手同車與狐烏韻鄭風有女同車與華琚韻是古皆讀居今音尺奢反乃自漢而轉讀非古音也車輿聲之轉古通用

僕夫況瘁釋文云瘁本亦作萃四月盡瘁以仕北山或盡瘁事國釋文並云瘁本又作萃漢五行志引北山作顇依注作悴音同雨無正維躬是瘁御覽仁頓六引作悴蓼莪生我勞瘁魏志王修傳注引作勞悴瞻卬邦國殄瘁吳志孫綝傳注引同案釋詁曰顇病也釋文字或作悴說文云萃讀若瘁故亦與瘁通荀子富國注云萃與顇同五行志師古注顇古悴字左氏成九年傳無棄蕉萃即憔悴顦

顇之異文漢刑法志又作燋瘁瘁悴萃顇音同字通王莽傳注顇與萃同文選歎逝賦注引蒼頡篇瘁憂也云瘁與悴古字通陳氏曰瘁俗字本作悴顇

旂旐央央釋文云央本亦作英六月白旆央央出其東門疏引作英英箋毛傳云央央鮮明也六月傳同古英轉讀如央英央聲相近故字亦通

玁狁于襄釋文云襄本或作攘潛夫論救邊舊唐書陸贄傳並作攘案毛傳云襄除也本釋言文蔡邕釋誨云獫狁攘而吉甫宴正作攘字皇矣攘之剔之正義訓攘爲除字通

有睆其實釋文云睆字从白或从目邊宋本毛詩音義作或从目邊非案毛傳云睆實貌說文無睆字大東毛傳云睆明星貌廣韻睆明星也毛意其實之貌睆然而明睆皖字同徐鉉以睆爲睅重文

檀車幝幝釋文云幝韓詩作緂音同後漢劉陶傳注引作嘽嘽

案說文幝引詩云車敝也與毛傳義同段氏曰古本當是巾敝見故从巾詩以爲車敝字釋文引說文巾敝也从巾單今本釋文巾譌車殊失陸意 又云䋮偏緩也呂覽處方韓昭釐侯出弋刜偏緩二字當本此 蓋物敝則緩義亦相因詩攷引釋文韓詩作張張云音同幝此當是譌文馮氏登府曰廣雅䋮䋮緩也蓋本韓詩玉篇繟繟猶䋮䋮也繟與幝通故曰音同幝 章懷注作嘽嘽或涉四牡嘽嘽駱馬之文范氏家相曰石經作幝幝

魚麗于罶鄉飲酒禮釋文麗本或作離 漸漸之石月離于畢論衡說日淮南原道注風俗通竝引作麗初學記廿二引同案易曰離麗也書大傳不麗于咎宋世家作不離離與麗古字通

鱨鯊初學記廿二御覽九百卅七引作鱨魦 潛鱨鱨鰋鯉白帖六十引作魦鯉 案說文云魦魚名从魚沙省聲釋魚釋文沙魚本又作魦文選蹠田

賦注引毛傳作鯋則鯋爲俗體

物其旨矣荀子大略旨引作指案荀子引此解云不時宜不敬交不驩欣雖指非禮也楊倞注指與旨同美也漢翟義傳載莽大誥寧前人有指彌士師古訓旨爲美今東晉古文作指傳解作指意是望文生義也

烝然罩罩說文魚部引作鯙鯙案許君偁詩毛氏此不偁詩或爲三家本戴氏曰鯙蓋與掉通魚搖掉也故以興燕樂罩罩疊字形容之辭不當爲捕魚器段氏曰此偁詩不言其義者皆不載其字疑淺人所增

樂只君子左氏襄廿四年昭十三年傳引作樂旨俗本仍作只宋蔡樂只君子襄十一年傳引並作樂只詩攷同案杜注言君子樂美其道爲邦家之基正義云

旨美也言君子有可樂可美之德也襄二十年傳注引此詩釋文云只本亦作旨杜孔皆訓爲美襄十一年傳解同當作旨字只旨同音衞尉衡方碑云樂旨君子亦郎本左氏文趙氏佑曰此旨字與毛詩作只訓是者別今皆作只者非所謂樂也答公言與子樂之之意也

爲龍爲光焦氏易林云蓼蕭露瀼君子寵光案毛傳云龍寵也周頌我龍受之箋訓同正義謂寵字以龍爲聲故龍爲寵然此亦音義相兼龍訓爲寵讀即从之故左傳以爲寵光知漢人訓詁皆有所承受也史記仲尼弟子列傳公孫龍索隱曰寵亦作龍龍寵亦古今字惠氏曰案龍爲寵昭十二年傳云寵光之不宣王肅易師九二傳作承天龍也訓爲寵知龍爲

古文豈字

孔蕪豈弟釋文云本亦作愷悌後放此御覽五百十四引同攷文古本同下令篇豈左氏昭十二年傳注引作凱御覽伍酯引作愷青蠅豈弟君子史記滑稽傳漢戾太子昌邑王賀傳顏伍江息夫傳贊後漢寇榮傳注論衡商蟲藝文類聚九引七並引作愷悌魚藻豈樂飲酒文選南都賦注白帖二十引作愷御覽十八百八十大引作凱飲酒樂豈顏延之讌曲水詩王融曲水詩序注引作凱旱麓豈弟君子呂覽知分表記引作凱釋文本亦作凱左氏城八年傳周語韓詩外傳二新序義男說苑修文淮南泰族漢揚雄傳後漢祭祀志注摯行蘇竟傳注並引作愷悌泂酌豈弟君子孔子閒居緇衣引作凱說苑政理引作凱悌呂覽不屈管子輕重下荀子禮論賈誼新書韓詩外傳六家語弟子行賢君史記文帝紀魏志高堂隆傳文選長楊賦注引作愷悌藝文類聚廿十御覽五十同漢刑法志白虎通號後漢章帝紀及注文選四子講德論引作愷弟悌作卷阿豈弟君子韓詩外傳八作愷悌中論修本引同

案說文云豈還師振旅樂也愷康也又云愷樂也大司樂大司馬職皆作愷樂毛詩豈訓樂是豈與愷通釋天凱風季

鄭注云凱樂也玉篇凱或作愷說文新附愷云經典通用弟亦後人增益字毛詩爲古文

厭厭夜飲釋文云韓詩作愔愔和悅之貌薛君說文選注魏都賦琴賦神女賦引韓詩同說文心部引作懕懕云安也案韓詩作愔愔與列女傳引小戎愔愔良人同是魯韓皆作愔釋訓曰懕懕安也依爾雅說文當以懕懕爲正今詩作厭从省錢氏曰厭愔聲相近說文無愔字懕即愔也

其桐其椅初學記廿八引韓詩桐作同案桐作同或从省或誤脫木

顯允君子初學記二引作明允廿一引傳咸詩同案說文云顯明飾也玉篇顯明也義同此當避唐中宗諱而改

酬醻之釋文云本又作酬節南山如相酬矣楚茨獻酬交錯釋文竝云醻又作酬 案說文云醻主人進客也酬或體字小弁疏云酬酢作醻者古字得通用

菁菁者莪文選東都賦靈臺詩注引韓詩作蓁蓁薛君曰蓁蓁盛皃也集韻十四清引作𦳢𦳢 案毛傳云菁菁盛貌桃夭傳云蓁蓁至盛貌義同說文云菁艸皃菁蓁𦳢皆音相近錢氏坫曰李舟以𦳢為菁菁者莪字菁假字

戎車既飭唐石經飭作飾文選四子講德論注引同泮水戎車既飭御覽三百七引作既飾 案易雜卦傳則飭也釋文云鄭王肅作飾古飭飾多通借用形聲亦相似

我是用急鹽鐵論繇役引作用戒 案釋言曰悈釋文本又作亟急也以

聲相近爲義釋詁釋文云亟經典亦作棘同棘戒古通用今本改作急與飭服國不入韻顧氏曰急字非韻當从戒臧氏曰戒猶備也治軍事爲備禦曰戒譌作急急字於韻亦不合采薇篇翼服戒急爲韻常武篇戒國爲韻戒字古有入音紀力反段氏曰說文極急性也爾雅釋文悈本或作極又作亟極有假戒爲之者如鹽鐵論引作用戒謝靈運述征賦作用棘是也又曰古悈極亟棘革戒六字同音義皆急也此詩作棘作戒皆協今本作急者後人用其義改其字耳

于三十里唐石經三十作卅無羊三十維物唐石經三十里竝作卅案說文云廿二十并也古文省卅三十并也古文省秦刻石多作廿卅字論語年四十而見惡焉漢石經作卌是唐石經即仿熹平石

經讀段氏曰廿讀如入卅讀如趿詩三十字石經作卅是三字爲句不可從也廣韻注廿今直以爲二十字卅今直以爲三十字葢唐人仍讀爲二十三十不讀入讀趿耳

整居焦穫釋地作焦護疏引同釋文云作穫又作護同澤虞疏引作護案穫護聲同又以偏旁相涉而變

織文鳥章周禮司常職疏引作識文左氏昭廿一年傳疏御覽六百八十引竝同案箋云識徽識是鄭作識正義云徽識者以其在軍爲徽號之識史記漢書謂之旗幟幟與織字雖異音實同漢張湯傳注師古曰織讀曰幟今作織段字臧氏曰陸孔本原作識與賈所見同開成石經誤作系旁後人遂據以改陸孔之書說文徽幟也以絳微帛著於背說文無幟字亦當

作識段氏曰今本皆作織文者誤識徽識也識幟古今字許
鄭皆作徽識後人別製幟字鄭箋譌作織徽譌徽者皆非
白旆央央釋文作白茷云本又作旆繼旐曰茷左傳云蒨茷是
也一曰旆與茷古今字殊出其東門正義引作英英釋文孫
注公羊宣十二年傳疏引作帛旆英英案爾雅繼旐曰旆釋
名云白旆以帛繼旐末也故亦作帛正義云白茷繼旐者也
茷與旆古今字定四年傳蒨茷疏茷即旆也陸孔本皆作茷
當為借字英央亦同音段氏曰从公羊疏作帛旆為善正義
以帛為行旆又云九旗之帛皆用絳言帛旆者謂絳帛猶通
帛為旃亦是絳也然則孔作正義時經文原作帛而出東門
司常正義引作白旆由正義不出一人之手唐初本已或誤

作白今當據六月正義及公羊疏改定爲帛旆央央亦當改

英英

如輊如軒文選射雉賦作如𨍏注云輊與𨍏同案說文云𨍏抵也玉篇云前頓曰𨍏輊同𨍏車重廣雅𨍏低也是輊俗字𨍏通假字段氏曰軒輊即軒輖既夕禮注輖𨍏也詩作輊說文有𨍏無輊

炰鼈膾鯉大射儀注作炰〔此依宋本今本不作炮誤〕鼈賈疏〔宋單行本〕引詩同文選七發注膾引作鱠案釋文云炰伯交反徐又甫反韓奕云炰鄭薄交反徐甫九反是徐讀缹字正義云案字書炰毛燒肉也缹烝也通俗文曰燥煑曰缹然則炰與缹別此及六月云炰鼈音皆作缶〔今本作缹誤〕玉篇云缹火孰也廣雅曰焷謂之

缹衆經音義十七引字書少汁煮曰缹炰缹古今字段氏曰說文炮毛炙肉也葢炮必連毛故閟宮曰毛炰傳云毛炰豚也今詩作炰乃誤字炰蒸煮之名其異體作缹𩟒無毛非可炮者於蒸煮宜毛詩作炰與炮異體葢古本相傳如此乃缹之古字也

張仲孝友古今人表作張中（南仲仲山甫竝作中）師古注中讀曰仲案人表仲皆作中說文云仲中也書大傳注云中仲也古从省通

方叔涖止釋文作莅云本又作涖案說文云𨽿臨也今隸變作涖又作莅俗字

約軝錯衡八鸞瑲瑲說文車部軝或从革作䩭釋文云瑲本亦作鎗五經文字同案說文云軝長轂朱而約之正義謂以皮

纏之而上加以朱漆故字或从革毛傳云瑲瑲聲也後漢馬融傳鍠鍠鎗鎗廣雅鎗鎗聲也瑲鎗同音通用戴氏曰軝說文亦从革孔沖遠以軝爲長轂名非也軝即攷工記之幬革朱而約之者朱其革以幬于轂也段氏曰鎗鎗韓詩作將將烈祖作鶬鶬皆叚借字或作鏘鏘乃俗字

朱芾斯皇有瑲蔥珩釋文作茀云本又作芾或作紱瑲作創云本又作瑲亦作鎗文選韋孟諷諫詩注引作朱黻實躬詩注引作朱茀采菽赤芾在股范曄樂遊應詔詩注引作茀斯干朱芾斯皇攷文古本作茀文選江淹雜體詩注引同王融曲水詩序作茀注引同玉府注引詩作蔥衡樂芾說文本作市爲古文叚作韍徐鉉以今作紱俗字易婦喪其茀荀爽本作紱晁氏以茀爲古文紱字文選曹植責躬詩注云茀與紱同范曄

業游應詔詩注韍與茀古字通潘岳楊荆州誄注韍與紱古今字同集韻云瑲或作創瑲瑲玉聲羣經音辨創佩玉聲也字亦通玉篇曰三命赤韍悤衡正與詩合思元賦注珩與衡音義同詩傳作葱衡賈疏謂是韓詩也段氏曰芾韍茀皆市之叚借字也

鴥彼飛隼其飛戾天沔水鴥彼飛隼衆經音義六作鴥彼飛鶻後漢謝該傳方叔翰飛注引鴥彼飛隼翰飛戾天文選孫楚爲石仲容與孫晧書注亦引作翰飛案費鳳別碑云鴥若飛鷂鴥與鴥同鷂隼聲相近鶚俗加偏旁字六朝唐時本皆作翰飛或从三家詩段氏曰詩本作其飛文舉易字麗句耳

伐鼓淵淵董氏引崔集注作鼘鼘五經文字同那鞉鼓淵淵說文鼓部引作鼘

鼘詩攷引作鼝鼝从淵譌案集韻鼘或作咽是鼘本字咽借字淵淵又从省

通

㧞旆闐闐說文口部引作嗔嗔云盛氣也玉篇口部亦引作嗔云本亦作闐門部又引作闐闐文選魏都賦注引作輷輷案箋以闐闐爲鼓聲然上文淵淵已是鼓聲許義爲長玉篇嗔聲也玉藻盛氣顛實注云顛讀爲闐盛身中之氣使之闐滿是文異而義同說文闐字不偁詩則許君所見本當作嗔玉篇輷車聲此同音俗通字

嘽嘽焞焞漢韋元成傳引作嘽嘽推推詩本音引作焞焞推推顏注讀推吐雷反陳湯傳仍引作焞焞釋文云焞本又作哼案毛傳云焞焞盛也師古注推推義同焞推聲相近哼與焞音亦同顧

氏曰焞釋文音他屯反按嘽焞自為一韻闐威自為一韻未
嘗不可何必改經文以就史傳段氏曰廣韻[illegible]車盛貌今漢書推推蕃蕃[illegible]之誤
蠻荆來威漢韋元成傳引作荆蠻陳湯傳仍引作蠻荆詩攷同上文蠻爾蠻荆文選吳都賦李善注通典十一百八引並作荆蠻漢賈捐之傳引作蠻荆荊蠻菜毛傳云荆州之蠻帥
古注南荆之蠻亦畏威而來服也似今本倒作蠻荆爾段氏
曰晉語叔向曰楚為荆蠻韋注荆州之蠻正依毛傳為說左
思賦注引荆蠻則唐初詩不誤左思倒字以與并精坰為韻
又後漢李膺傳緄前討荆蠻均吉甫之功注引作蠻荆者俗
人改易也王氏念孫曰經傳皆作荆蠻或作蠻荆者後人依
誤本毛詩倒之耳

皇淸經解續編卷五百五十一終

仁和邵順穎
善化劉　鉅　校

詩經異文釋八

嘉興李富孫薌沚著

田車既好後漢書注馬融傳班固傳引作我車案馬融廣成頌云屯田車於平原則當作田此殆因上我車既攻相涉而誤上文吉日車攻注仍引作田劉氏攽曰我當作田

東有甫草文選東都賦注引韓詩作圃草薛君曰圃博也有博大茂草也後漢馬融傳詩詠圃艸班固傳注仍引作甫草注引韓詩曰東有圃草一本竝作圃誤詩攷詩地理攷又引作圃白虎通御覽百九十六引楚辭九歎注水經渠水注引竝同唐石經初刻作圃案箋云鄭有甫田一本作圃則以爲鄭藪之圃田水經注云中牟縣圃田澤多麻黃草述征記曰踐縣境便覩斯卉窮則知踰界詩所謂東有圃

草也甫圃音相近左氏僖卅三年傳秦之有具囿初學記引作圃繹杜孔義亦當作圃囿字以形相似而亂東都賦豐圃草以毓獸章懷注引韓詩作甫草恐爲後人校改陳氏曰康成先受韓詩又馬之弟子故直據此文解之非改字也周語藪有圃草注圃訓爲大云茂大之草則圃甫二字古本通用又圃田水經注作甫田其水爲甫水尤足爲證戴氏曰古字甫圃通義皆爲大詩之甫草即國語圃草耳錢氏曰古讀甫如圃左傳及甫田之北竟釋文本亦作圃段氏曰爾雅鄭有圃田鄭箋作甫田古甫圃通用

搏獸于敖文選東京賦云薄狩于敖薛綜注引詩作薄獸御覽三百四十引同水經濟水注引作薄狩後漢安帝紀注冊府元龜引亦作薄

狩引同初學記廿二引作搏一作獮 狩案薄搏音相似薄語詞也古

漢張遷碑云帝游上林問禽狩所有是狩與獸古隸字通汪

母兩錄王母舜宮郎狩之宮也 曲禮疏云獸者守也言其力多不易可擒先

須圍守然後乃獲故曰獸也是義亦通臧氏曰古本作獮狩

于敖古狩獸通書序往伐歸獸周本紀云西歸行狩是史公

以獸爲狩矣唐石經作搏獸釋文正義俱同非鄭義惠氏曰

狩本古獸字故箋云田獵搏獸也何休公羊注狩猶獸也淮

南覽冥云狡蟲死高誘注蟲狩也漢石門頌惡虫弊狩虵

曰義作薨獸若經文作搏獸鄭箋不已贅乎段氏曰薄今各

本作搏非也鄭箋獸田獵搏獸也此釋經文獸守之義倘經

獸云搏獸又何須箋釋乎後人妄改薄爲搏水經注作薄狩

搏獸作狩爲異本耳初學記云獵亦曰狩狩獸也箋言田獵
搏獸此詩作搏狩之確證
赤芾金舃白虎通紼冕引作赤紼斯干朱芾斯皇采菽赤芾在股並引作紼案說文
云紼亂系也漢丙吉傳上將使人加紼而封之師古注紼繫
印之組也白虎通曰紼者讀詩記引作芾蔽也後以蔽前是同音通
字盧氏曰紼與芾紱韍茀皆同見采芑
決拾既佽周禮繕人注引作決拾既次云詩家說抉謂引弦彄
也漢宣帝紀臣瓚注引作抉釋文決作夬云一本又作決或
作抉同集韻作夬拾既次案易夬傳曰夬決也釋名云夬決
也有所破壞決裂之也說文決抉皆以夬得聲又讀古惠反
文異而義通箋云佽謂以手指相次比也作次是从省段氏

曰毛傳佽利也說文佽便利也引詩作佽是毛作佽鄭作次
也
助我舉柴說文手部云𢷎積也引詩作舉𢷎一曰此二字从繫傳補大徐本脫搣頰旁也玉篇手部廣韻十三佳引同案毛傳云柴積也與許氏義正合廣韻𢷎字下引此又別出柴字不引詩則宋時猶有作𢷎者西京賦收禽舉胔卽𢷎字之異集韻云柴一曰搣頰旁一作㔙誤也卽說文𢷎字別義訓積是正解許氏所據或三家本毛詩爲借字段氏曰西京賦收禽舉胔薛注胔死禽獸將腐之名
蕭蕭馬鳴唐石經初刻作肅肅案毛傳云言不讙譁也論語鄭注蕭之言肅也古蕭肅同音字亦通義見東山臧氏曰以經本作

肅爲肅然淸靜意故云不䉤䉤若作蕭爲蕭涼蕭條則非矣

悠悠旆旌文選魏都賦注引作旆旆案月令載旌旐逸周書月令解作旆旐爾雅注旄首曰旌釋文旌本又作旆孟子招大夫以旌文選劉琨答盧諶詩注引作旆玉篇旆同旌五經文字云旌从生作旆譌王氏引之曰古從生聲之字或從令聲

徒御不驚正義作不警云言以相警戒也文選陸機挽歌詩注引作不警俗刻作驚誤攷文古本同案毛鄭皆云不驚驚也義當作警後漢公孫瓚傳傳聞有聲劉攽曰驚當作警二字形聲相近段氏曰正義作警字自唐石經誤作驚而各本因之

有聞無聲允矣君子釋文云聞本亦作問卷阿令聞令望釋文問荀子正名文選魏都賦李善注王融曲水詩序史岑出師頌注釋詁疏引作問文王令聞不已墨子明鬼下北堂書鈔五引作問江漢令

問不已文選責躬詩注引作問緇衣引作允也君子巷伯愼爾言也韓詩外傳三引作言矣案

文王宣昭義問正義言布明其善聲聞於天下文王有聲箋

有令聞之聲釋文云聞本作問左氏襄卅一年傳令聞長世

論語聞一以知十釋文並同荀子堯問注云聞或爲問也是

問與聞通矣字本語已詞見說文後亦爲語助也字始爲轉語

之助後作語詞此古今詞之變禮記作也猶近古

既伯既禱說文示部引作既禡既禂云禂禱牲馬祭也案釋天

曰既伯既禱馬祭也是類是禡師祭也許引作禡禡讀如百

非師祭之禡桓序疏云禡周禮作貉又或爲貊字古文之異

也禂與禱讀亦同惠氏士奇曰周禮祭表貉肆師爲位貉一

作伯伯爲兵禱毛傳伯馬祖也將用其力故禱其祖說文作

禡應劭曰禡者馬也馬者兵之首故祭其先神也校人職春祭馬祖明因田而祭矣康成讀貉爲十百之百祭造軍法者則非祭馬祖矣軍前大旗曰牙師出必祭謂之禡立牙爲表所謂表貉是與禡轉爲伯伯轉爲貉字滋益多吉日美宣王田則禱禱存爲毛公大儒鄭箋从之田祭馬祖又何所疑禱一作禂以周壽得聲平呼若周去呼若咒正與戊協惠氏曰大司馬有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也又甸祝表貉杜子春讀貉爲百劉所思之百書亦或爲禡後鄭肆師注貉讀爲十百之百莽貉讀爲禡又讀爲百百卽伯也字異而音義皆同宮孫案貉讀禡爲師祭與伯爲馬祭不同甸祝又云禂牲禂馬杜子春云禂禱也詩既伯既禱後鄭讀禂爲伏誅之誅音亦同錢氏

曰古讀禂如禱禱與禂文異義同段氏曰甸祝注杜子春云禂禱也禂馬爲馬禱無疾禂牲爲田禱多獲禽牲說文引詩既伯既禱既伯證禂馬既禱證禂牲毛傳伯馬祖也將用馬力先爲之禱其祖此周禮之禂馬禱禱獲也此周禮之禂牲正義殊不了說文禜傳禂字下引詩旣禡旣禂詩無此語徐鉉乃以入正文其誤不可不辨

其祁孔有儦儦俟俟鄭箋祁當作麎麎牝也正義引爾雅某氏亦引作麎形疏同說文人部儦儦引作伾伾釋文云儦本作麃又作爊後漢馬融傳注引韓詩作駓駓騃騃今本作俟俟誤董氏引韓詩作駃駃桼毛傳云祁大也釋文祁又止之反麎何止尸反二字音同故鄭改作麎羣經音辨云麎本有辰脤二音又市尸切與止之其音益同豈

古假祁爲麎故鄭得有此說與大司馬職司農注云五歲爲慎康成謂慎讀爲麎亦以同聲通讀麃儦爊皆同音通用毛傳云趨則儦儦行則俟俟文選西京賦李善注引薛君章句曰趨曰騃文選作騃廣韻引作駓行曰騃義正合儦伾聲相近騶以車伾伾呂忱作駓廣雅曰駓駓走也字同說文云騃馬行仡仡也廣韻云騃騃獸行貌許君所偁當从韓詩說也臧氏曰唐人引某氏注爾雅或作樊光樊氏漢人其引詩當本之三家故與鄭合則改爲麎本三家詩也段氏曰按麎在漢時必讀與祁同故後鄭得定詩之祁爲麎字林麎讀上尸反徐音同忱市尸反肯本古說也儦儦俟俟毛用叚借字韓乃正字騃與俟音義同

肅肅其羽釋文云肅本或作䎘同案毛傳云肅肅羽聲集韻䎘

翩鳥羽聲或作𦐧从羽亦後人所加

哀此鰥寡釋文作矜云本又作鰥同何草不黃何人不矜董氏引韓詩作鰥詩攷攷文古本論衡引詩局烝民不侮矜寡左氏昭元年傳引作鰥漢王莽傳兩引同秦策注新序雜事後漢李膺傳注引並同案釋名曰無妻曰鰥者愁悒不寐目恒鰥鰥然故其字从魚魚目不閉也何草不黃疏云矜與鰥古今字集韻云鰥通作矜鰥本字矜假借字經典中多通用段氏曰鰥古祇作矜矜即憐之假借又曰鴻鴈傳矜憐也菀柳傳矜危也漢人多借矜爲鰥寡字書堯典康誥無逸甫刑詩鴻鴈孟子明堂章皆作鰥不假借矜字惟烝民不侮矜寡則漢後所改何人不矜當从本字非鰥之叚借也

鸞聲噦噦說文金部引作鑾聲鉞鉞云車鑾聲也徐鉉曰今俗

作鐬以鉞作斧戉之戉非是案鸞鐬變字通義見曌鐵大徐說噦字

俗从金殆後轉寫又从口旁鉞轉音于茷反故長發鉞與旆

爲韻段氏曰采菽鸞聲嘒嘒泮水鸞聲噦噦釋文不言有作

鐬者鼎臣何以云今作鐬攷玉篇廣韻皆有鐬字云鈴聲也

然則古本毛詩非無作鐬者鐬爲正字嘒殆叚借字以戉聲

之字狀鸞聲殊不類鐬从歲聲歲从戌聲歲聲戌聲則與鸞

聲相似疑泮水作鉞鉞案不舉庭燎偶疏後乃變爲鐬字許所據作

鉞戉聲辛律切後爲鐬呼會切

夜鄉晨釋文云鄉字又作嚮通典引作嚮攷文古本同案易君

子以嚮晦入宴息王肅本作鄉左傳禮記皆以鄉爲向嚮俗

字晁氏以道曰鄉古文

念彼不蹟詩緝引釋文作迹云當作蹟蹟足跡也案說文云迹步處也或作蹟籀文作速蹟迹本一字

鶴鳴于九皋史記滑稽傳論衡藝增風俗通聲音左昭廿八年傳疏文選答客難後漢張衡傳注初學記一藝文類聚一白帖九十四文選注月賦潘岳爲賈謐作贈陸機詩趙至與嵇茂齊書說文通論皆引詩無于字廣韻六豪羣經音辨引同案說文鳥部云鶴鳴九皋聲聞于天雖不偁詩無于字蜀志秦宓傳御覽一引有于字引無于字惟韓詩外傳七漢東方朔傳荀子儒效離騷注九章注無下字惟不言後漢楊震傳注文選思元賦注引皆有于字或爲後人增入唐石經有于字今本从之

可以爲錯說文厂部引作爲厝云厲段氏本改作厝石也釋文云字林

同五經文字同淮南修務注眾經音義十引同案毛傳云錯石也說文云錯金涂也書錫貢磬錯孔傳云治玉石曰錯是同音通借漢地理志注晉灼曰厝古錯字非徐鍇曰詩借錯字段氏曰錯古作厝厝石謂石之可以攻玉者爾雅注曰琢之厝石非厲石也說文厝與錯義別而古多通用

祈父予王之爪牙左氏襄十六年傳作圻父御覽二百九引同漢楊著碑作頎甫玉篇牙部予引作維案毛傳云祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋云祈圻畿同引書若時圻父正義云此職掌封畿兵甲當作畿字古者祈圻畿字得通用故此作祈尚書作圻漢隸多同音通假圻因又作頎父甫古亦通詳見十月之交維予聲相近胡氏文英曰維義同為

有毋之尸饔韓詩外傳七作尸雍案周語曰作雝者嘗爲此郎孰食曰饔字雖與雍同故亦从省作雍少牢饋食禮注雍人掌割亨之事疏云周禮饔人職文公食大夫禮少牢饋食禮有司徹並作雍字雜記亦作雍人左氏傳十七年傳雍巫疏云周禮有內雍外雍此人爲雍名巫字易牙亦即饔字

勉爾遁思釋文作遯云字又作遁一作遂衷漢寓傳戒遯釋文遯本亦作遂攷文古本作遯案說文云遯逃也遁遷也一曰逃也段氏以此四字後人所增漢書多作遂顏注古遁字今遁遯通用

在彼空谷文選注西都賦陸機苦寒行引韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷白帖六引作中谷案釋詁曰穹大也毛傳亦訓空爲大攷工記韗人爲皐陶穹者三之一注鄭司農曰穹讀爲志無空邪

之空是穹與空聲近義同中空音轉之誤臧氏曰毛傳云宣王之末不能用賢賢者有乘白駒而去者則在彼穹谷正入山惟恐不深意薛以穹谷為深谷當矣說文穹窮也亦為極深之義毛訓空為大不如韓詩義長段氏曰今毛詩作空谷非與韓異本直是譌字孔沖遠遂就其說此字之誤在唐以前

不可與明鄭箋明當為盟盟信也案毛如字釋名曰盟明也禹貢孟豬陳風詩譜作明豬漢地理志郡縣志並作盟明盟聲相近楚辭天問會鼂爭明一作盟何踐吾期亦謂赴膠鬲請盟之期也

言采其遂釋文云遂本又作蓫鄭云牛蘈也本艸陶隱居引作

蓫菜陸璣疏云蓫今人謂之羊蹄文選七啟霜蓄露葵李善注引此詩云蓫與蓄同張銑注云蓄菜與葵宜於霜露之時是蓄與蓫字通用字書以蓄為羊蹄菜殆即本陸疏之說本艸亦同陳氏曰箋云蓫牛蘈疏云釋艸無文按爾雅有蓫薚馬尾蘈牛蘈郭注所說莖葉名狀與陸疏之牛蘈不符則定是別艸宜孔氏以為釋艸無文邢疏引此詩證之謬矣本艸羊蹄有數名一名蓄獨無牛蘈之偁陶隱居云今人呼秃菜即蓄音之譌理或然與段氏曰按圖經云蓫或作蓄並恥六切葢陶貞白所據詩作蓄也

言歸思復唐石經作斯復宋讀詩記引王氏詩說亦作斯集傳作思字聲之誤

不思舊姻白虎通嫁娶引作不惟舊因案說文云惟凡思也惟與思文異義同釋名曰姻因也白虎通云姻者婦人因夫而成故曰姻詩謂夫也左氏襄四年傳伯因夏本紀正義引世紀作伯姻南史王元規曰姻不失親說文繫傳引論語同衆經音義二一云古文婣姻二形今作因是从省通

成不以富論語引作誠唐石經攷文古本宋本同案箋云女不以禮爲室家成事不足以得富也論語注云以爲此行誠不可致富適足以爲異是各隨文生訓經解衛誠縣注云誠或作成是誠與成亦通蘇氏曰成當依論語作誠今本或竟改作誠非王氏念孫曰成與誠通管子禁藏篇賞罰莫若必成成即誠字

無相猶矣鄭箋猶當作瘉瘉病也鼓鐘其德不猶同案毛傳云猶道也鼓鐘傳猶若也正義云箋以相猶與相好對文當謂無相惡之事角弓曰不令兄弟交相爲瘉猶瘉聲相近故知字誤也蓋鄭所改字皆从聲近通讀猶與好相對義更明切陳氏曰鄭改猶爲瘉義勝於毛瘉與好反一勸一戒相對取義較明劃矣猶瘉古音本同

似續妣祖鄭箋似讀如巳午之巳釋詁疏引作以案箋云巳續妣祖者謂巳成其宮廟也古讀巳午之巳如以同已似與已讀同以與似亦通見易釋段氏曰正義謂門當午地廟當巳地殊非鄭義

約之閣閣椓之橐橐攷工記匠人注引作約之格格董氏引崔

集注本同釋文云橐本或作柝案史記平準書廢格沮誹酷吏傳廢格沮事索隱並云格音閣梁孝王世家竇太后義格蘇林亦音閣漢淮南王安傳雷被等格明詔師古注格音閣謂被閣不行之義縱傳注云格讀曰閣是格與閣音同盧氏曰古閣格一也易重門擊柝說文木部引作㯤又作榹廣雅曰㯤㯤聲也㯤从省爲橐故或又作柝王氏念孫曰楊濱石門頌或架高格格即棧閣之閣辛李造橋碑棧格陵陵並以格爲閣

君子攸芋鄭箋芋當作幠幠覆也釋文云或作吁大司徒職注云約椓攻堅風雨攸除各有攸宇疏云此斯干之詩案釋詁幠訏芋皆訓大毛傳云芋大也方言注訏亦作芋音義同正義云芋幠以聲相近故誤士冠禮注云冔名出于幠幠覆也冔

與芋亦通集韻憮芋同一字生民實覃實訏說文作吁劉向孫卿書敘楚有芋子史記作吁子索隱曰吁音芋別錄作芋子是憮芋吁與芋皆音近義同錢氏曰宇者居之大也毛訓芋爲大芋卽宇之異文段氏曰芋葢訏之假借也王氏引之曰芋毛鄭訓覆皆有未安芋當讀爲宇字居鄭注大司徒皆約舉詩辭攸宇卽攸芋也鄭注禮時用韓詩葢韓詩芋作宇也

如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛玉篇木部棘引韓詩作朸云朸木理也釋文云棘韓詩作朸隅也類篇朸屋隅也革韓詩作翮一本作勒誤錢氏謂勒卽革也亦非讀詩記詩攷竝作翮云翅也文選景福殿賦注革引作企說文繫傳如翬引作有翬九經字樣同集毛傳云棘稜廉也革

翼也與韓詩義不異玉篇以朸訓木理此本說文鄭以棘爲戟革爲希革不从毛韓說正義云斯革斯飛言簷阿之勢似鳥飛也今作革是省借字古革與勒雖通第韓訓翅說文亦云䩯翅也廣雅曰䩯翼也正用韓詩廣韻䩯翅也古核切則作勒爲誤李善注作企當因上文跂字相涉之譌此章四句相連皆用如字以顯形之有變亦誤字陳氏曰毛韓兩家字異而義同韓之隅即毛之棱廉韓之翅即毛之翼兩家之訓相同可見其義有本也臧氏曰此章四如者皆謂廉隅之正形貌之顯也翬者鳥之奇異故以成之爲則鄭本亦作如翬有爲誤字無疑段氏曰毛作革用古文假借字韓用正字作䩯而訓正同韓詩作朸學者皆不解抑詩維德之隅毛曰隅

廉也箋云如宮室之制內有繩直則外有廉隅然後知斯干詩謂如矢之正直而外有廉隅也韓矜爲正字毛棘爲假借字如矢之直則得其理而廉隅整飭矣毛韓辭異而意一也又曰翬訓大飛或許所據毛詩如此與鄭不同未可知也作有則與如鳥斯革合爲一事

室家君王毛本作家室正義述經文同案箋作室家或後人傳寫之誤盧氏曰家室今譌倒爲室家

載衣之裼說文衣部引作褅云緥也釋文云裼韓詩作褅一作禘讀詩記引作褅音同案毛傳云裼緥也廣雅曰褅謂之緥謂小兒褓緥也釋文齊人名小兒被爲褅說文从韓詩作褅集韻褅同褅是从省正義引侯苞云示之方也謂明緥制方令女子方

正事人之義侯薀學韓詩者隋經籍志韓詩翼要十卷漢侯苞撰段氏曰補即

稕之假借字韓詩用正字毛作䄩亦假字

三百維羣白帖九十六引作其羣案此當涉下其犉而誤

九十其犉釋文云犉本又作犉地官敘官注引同案說文本作

犉云从牛䭯聲今作犉从享是隸變體

其角濈濈釋文云濈宋本作湒本又作䚡亦作戢藝文類聚九十四事類賦廿二御覽九百二引作戢戢案毛傳云聚其角而息濈濈然

玉篇𧤗牛多角又角堅貌或作戢集韻䚡角多貌是𧤗之省

說文無䚡字戢又从肖段氏曰廣雅湒湒雨也假借爲角皃

或寢或訛釋文云訛韓詩作譌覺也玉篇冂部引作吪說文繫

傳引同案毛傳云訛動也與韓訓覺義同譌與吪同譌與僞爲通又

別義 訛俗字段氏曰訛當作吪爾雅訛動也說文作吪

何蕢何笠後漢蔡邕傳注白帖九十六 御覽七百六十五 何竝引作荷九賦行疏是何左氏隱三年傳引作荷攷文古本同案毛傳云何揭也釋文何何可反又音河候人何戈與祋毛訓同正義竝作荷云戈祋須人擔揭故以荷爲揭也說文何儋也古但作何而以荷爲荷也

維石巖巖釋文云巖本或作嚴音同羣經音辨引作巖云巖巖高也案說文云巗石山也詩言山石高峻兒字當作巗今作巖或作嚴竝通借字左氏隱元年傳制巖邑也釋文本又作嚴孫根碑□□巖恪亦爲巖字說文巖古文作巖義雲章巖作㠋巖巖字形相似故易淆臧氏曰箋云喻三公之位人所尊巖集注定本作高巖則經本作巖正義亦同云巖巖無視汝之

文具瞻少尊嚴之狀互相發見今皆作巖後人據釋文改也

段氏曰毛傳嚴嚴積石皃此礹之叚借字釋文作巖謂巖爲

或本今按說文巖者厓也礹者山石皃音同而義別當作嚴

爲長礹主謂石故从石

憂心如惔釋文云惔韓詩作炎字書作焱說文作天段氏本作美今作天誤字才廉反案說文火部引憂心天天段氏本依正義改作如美云如今本作天則陸孔未出定爲此句之異文云小爇釋文正義引竝作熱譌廣韻同也陸氏引此則爲惔之異字正字通以天或是炎之異文錢氏坫以爲卽憂心慘慘非是此因不悟天天之譌雲漢如惔如焚韓詩亦作炎徐邈惔音炎是音義竝通說文云焱火華也炎焱聲相近陳氏曰孔陸二家所引同不應皆誤豈古本說文作如天而天天乃韻書之譌乎段氏曰古本作如美

故毛傳曰羙婚也許曰婚爇也是毛訓作爇許則別之云小爇耳又曰此詩如羙韓詩作如炎不知何人加心作惔惔憂也豈憂心如憂乎又於說文惔字妄加詩曰憂心如惔雲漢如炎如焚今本亦譌惔矣

天方薦瘥說文田部引作薦畻云殘段氏本據集韻類篇韻會作𤰞薉云列而且無之田也田也案說文云殘田是畻與瘥義同毛傳云瘥病二字音同而文義皆異當是三家本陳氏曰薦當作荐荐重也再至也詩作薦借字

憯莫懲嗟釋文作朁一作憯無下四字云本或作憯案毛傳云憯曾也釋言文說文朁暕也是同音通用陳氏曰憯當作朁後同惟雨無正是憯字

維周之氐鄭箋氐當作桎鎋之桎潛夫論志氏姓作底正義云孝經鉤命決曰孝道者萬世之桎鎋說文桎車鎋也則桎是鎋之別名以鎋能制車猶大臣能制國也案毛傳氐訓本是讀从邸說文氐一曰下也音義相近鄭箋破字多取音同釋文桎之實反又丁履反礙也亦聲之轉疏引說文今本無此訓洪氏曰桎當是庢字之譌說文庢礙止也庢底字形相近與釋文義合即今窒礙字

秉國之均漢律歷志均引作鈞謂鈞石權衡敘傳師古注隋書律歷志引亦作鈞行葦舍矢既均列女傳引作鈞鍭既均後漢南蠻傳注引作均四文選晉紀總論云秉鈞當軸之士注引詩同案律歷志云鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就均平也音義皆同言太師

居鈞衡之任當秉持國政之重輕而均平之呂刑其罪惟均周本紀作惟鈞其過莊子齊物論列子湯問釋文並云鈞本作均字通

天子是毗俾民不迷荀子宥坐毗引作庳俾作卑注云庳讀曰毗輔也卑讀爲俾隋律歷志毗作裨釋文云毗王作埤厚也俾作卑云本又作俾爾無正俾躬處休左昭八年傳釋文引作卑菀柳俾予靖之緜俾立室家作韎蕩俾晝作夜卑作載見俾緝熙于純嘏卑作閟宮俾民稼穡卑作釋文並云本又作卑柔自獨俾臧淮南氾論注作卑漸漸之石俾滂沱矣論衡變動作比閟宮俾侯于魯明堂位注作卑俾爾熾爾昌校官碑作卑爾熾昌　案毛傳云毗厚也箋云毗輔也是王肅从毛楊倞从鄭毗庳裨埤音皆同釋詁曰俾使也說文云卑賤也執事者俾益也與使令義通卑俾聲相近古多省借作卑漢地理志安定郡安俾縣

孟康注俾音卑讀亦同段氏曰說文紕人齋也今作毗通紕

輔之紕采叔傳毗厚也是紕毗又通用經傳俾皆訓使古或

假卑爲之

勿罔君子鄭箋勿當作末案正義云言末罔其上者謂若不問

察則下之善惡上所不知下民知上不知則末略欺罔其上

而不畏之東山箋云勿猶無也古讀末如勿末勿音相近陳

氏曰箋破勿爲末比傳義爲徑捷小爾雅勿末二字同訓無

無是勿與末義本相通也

瑣瑣姻亞攷文古本瑣作璅文選沈約奏彈王源注引作姻婭

案說文璅與瑣字別古或通用義見易釋釋親曰兩壻相謂爲婭

釋文亞又作婭左昭廿五年傳注釋文同亦俗加偏旁字

旻天不傭釋文云傭韓詩作庸易也晉書元帝紀引作融案毛傳云傭均本釋言文文選西征賦注引鄭氏周禮注云傭與庸通韓詩訓易釋詁曰平均易也是與毛義亦不甚異融傭或聲之誤范氏家相曰以庸為易者言天之降割必俟其惡稔不易降也徐氏璈曰國語類融高明不融郎正月視天夢夢意蓋亦三家遺訓矣

家父作誦古今人表作嘉父士冠禮注引作嘉甫十月之交皇父卿士漢李尋傳作皇甫後漢楊賜傳注文選潘岳關中詩注引同繇古公亶父孟子梁惠王下注呂覽御覽獻洦並作甫釋文父本作甫書大傳韓詩外傳十論衡遡縣緜疏吳越春秋同崧高吉甫作誦文選張華答何劭詩注引作吉父古今人表作尹吉父烝民仲山甫將之古今人表作中山父杜欽傳作仲父盧諶贈劉琨詩注引同仲山甫永懷文選阮籍詠懷詩注作仲山父韓奕顯父餞之釋文父本亦作甫北堂書鈔十旂五藝文類聚五引作甫常武命程伯休父史記太史公自序漢

司馬遷傳竝作休甫案嘉與家是同音通假士冠禮曰伯某甫注云甫是丈夫之美稱孔子爲尼甫周大夫有嘉甫宋大夫有孔甫是其類甫字或作父疏云穀梁傳父猶傅也男子之美稱也左氏昭廿三年經雞父穀梁作甫定五年傳公父文伯韓詩外傳作公甫士相見禮注云今文父爲甫是父甫古今字臧氏曰父甫本同字故經傳多借父爲甫釋名父甫也始生已也則父甫非特字通義亦本通段氏曰士冠禮作甫他經某甫之甫亦通用父同音叚借也

氏之訛言說文言部引作譌言鄭箋作譌讀詩記同唐石經作偽言董氏引同案箋云譌偽也沔水箋義同訛俗字釋言訓化無羊傳訓動此當从許鄭作譌譌訓偽故又作偽漢王莽傳以

斷而爲師古注爲讀曰訛又劉向傳引此詩注云訛僞也方言注僞音訛此訛字皆當作譌僞譌音轉義同

鼠憂以痒釋詁作癙釋文云詩作鼠案釋詁曰癙病也兩無正箋云鼠憂也爾雅从疒俗字

憂心愈愈是以有侮玉海補遺作瘉瘉本釋訓攷文古本作瘉瘉有作爲案毛傳云愈愈憂懼也釋訓曰瘐瘐病也邢疏謂即憂心愈愈之愈瘉與瘐音義同有作爲駁文

憂心惸惸釋文云惸本又作焭一云獨也篇末同末章哀此惸獨孟子梁惠注並引作焭案毛傳云惸惸憂意也說文兮部云粤驚辭也或从心作惸今變作惸後漢清河孝王傳新去京師憂心焭焭當即用此詩廣韻云焭獨也焭同惸無弟兄也文異而音義同

錢氏曰說文㝃不知何時變爲㝃字玉篇㝃或作㷀段氏曰說文㷀回疾也引申爲㷀獨取𧙀回無所依之意或作㝃作

睘作嬛毛傳曰睘睘無所依也

謂山盩㚼釋文云㚼本又作庳案說文云庳一曰屋下廣雅曰

㚼庳也左傳宮室㚼庳凡㚼皆曰庳㚼庳音相近

訊之占夢釋文作訊一本作訊無下四字云本又作訙皇矣執訊連連釋文訊又作訙案

廣韻訊同訙集韻云訊古作訙然說文訊古文从卤作𧦝無

訙字當是隸變體非古訊字也

不敢不局釋文云局本又作跼文選西京賦薛注引同攷文古

本同案毛傳云局曲也廣韻跼曲也二字義同文選寡婦賦

注云局與跼古字通

不敢不蹐說文走部引作不趌云側行也足部仍引作蹐云小步也案玉篇云趌今作蹐集韻云或作趌說文走部所引當爲三家本錢氏曰蹐東亦通寫字錢氏坫曰攴走辵足三部閒有字異而義相近者許君亦就各家諸經傳授殊異釋之如趌蹐兩引等是也其詁訓亦本之各家故不必盡同

有倫有脊春秋繁露深察名號脊引作迹案毛傳云脊理也說文云迹步處也二字義異武帝時董子嘗與燕韓生論於上前不能難此當三家所傳之本

胡爲虺蜴說文虫部引作虺蜥釋文云蜴星歷反字又作蜥鹽鐵論周秦引作虺蜥董氏引崔靈恩以虺爲蝮案說文云易蜥易蝘蜓守宮也虫部蜥蜥易也在艸曰蜥易在壁曰蝘蜓

易作蜴俗字說文無蜴字嚴氏粲謂陸氏誤以蜴爲蜥然陸氏音星歷反則亦讀爲蜥與說文正合段氏曰按方言蜥易其在澤中者謂之易蜴郭云蜴音析是可證蜴卽蜥字非羊益切毛傳蜴螈也正與方言合方言易蜴或謂之蠑螈陸璣云水蜴也然則蜥易者統名倒言易蜥及單言蜥者別其在澤中者言也詩作蜴蜴卽蜥字也蜴當讀析虺蜴卽虺蜥也

燎之方揚甯或滅之漢谷永傳引作燎之方陽能或滅之師古注訓陽爲熾案玉藻注云揚讀爲陽聲之誤也疏云揚陽也釋名曰陽揚也陽氣發揚在外漢書敘傳炎炎燎火亦允不陽卽用詩語古師䖍鼎對揚作陽一字同音義通甯能聲相近王氏念孫曰案能者乃也言燎火方熾而乃有滅之者能古讀若

吋聲與乃相近故義亦相同箭亦乃也能與箭一聲之轉鄭
箋誤解箭字
褒姒威之左氏昭元年傳引作滅之列女傳七呂覽疑似注引
同釋文云威齊人語本或作滅漢外戚班倢伃傳注引同案
說文火部引作威云从火戌火死於戌戌陽氣至戌而盡漢五
行志兩引並作威師古注威滅也本毛傳二字義同而略別上
言火燎方揚箭有滅之以水故从水旁下褒姒威之是言赫
赫之盛周乃爲褒姒所威如火之熄也潘岳西征賦云赫赫
宗周威爲亡國是亦作火盡解說文威本作烕水部別載滅
字惠氏即以爲滅非是左傳諸書作滅或爲後人所改漢五
行志兩引作威此古本可證也學齋佔畢云毛傳威滅也義

同而字異音亦異威武劣反滅忙列反今或作滅誤也塞氏據靈
臺碑騶氏竟銘詛楚文證
威貪滅然古文多从省通

會是不意文中子魏相作不億案論語億則屢中後漢陳度碑
作意是億與意通

亦孔之炤中庸引作昭文中子魏相同案釋文炤音灼越絕書
灼逃作炤龜集韻炤通作灼唐韻正灼同炤引中庸作灼中
庸釋文云昭本又作炤同之召反昭昭之多亦云本亦作炤
同廣雅曰炤明也荀子脩身注云炤與照同是从省昭炤灼
皆聲之轉 陳氏曰炤本作焯

洽比其鄰昏姻孔云左氏傳廿二年襄廿九年傳竝引作協比服虔之洽矣義卅一
年傳引作協列女傳六引同江
漢洽此四國孔子閒居引作協御覽一百五十七引同釋文云云

本又作員案釋詁曰協和也毛傳洽皆訓爲合王肅孔穎達
仍訓爲和堯典協和萬邦史記作合和左氏昭七年傳注云
協合也是協與洽聲近義同員云古字通見出其東門
仳仳彼有屋蔌蔌方有穀說文人部仳仳引作佌佌云小兒玉
篇廣韻四紙引同云本亦作仳後漢蔡邕傳釋誨云速速方穀
天天是加劉氏攽曰上天字當作天章懷注引作天天唐石經岳本同注引毛詩作速速
方穀天天是椓云韓詩亦同釋文作蔌蔌方穀云本或作方
有穀非案釋訓曰仳仳小也毛傳同說文佌即仳字爾雅舍
人注云仳仳形容小兒作佌或是三家本速蔌同音通用蔡
邕傳注云此作穀者蓋謂小人乘寵方穀而行方猶並也是
與毛鄭異章懷注又云穀祿也列子天瑞釋文穀本又作穀

字亦通正義有有字唐石經同竝衍字天與天以字形相涉而譌蜀石經作天天誤戴氏曰今本竝誤增有字當从釋文爲正錢氏曰蔡邕釋誨作速速方轂轂穀古益通用景龍本及景福年王處存本道德經孤寡不轂亦是穀字阮宮保師曰蔡邕傳作速轂所傳本異也以加易椓者以韻枯椓邪互等字竝椓或作加也方轂章懷注爲竝轂此爲得之手本穀爲轂殹

借字

皇清經解續編卷五百五十二終

仁和邵順灝
善化劉鉅　校